

Appel à communication – *Constructions et contexte(s)* 2022

(English version below)

Les Grammaires de Constructions constituent un cadre théorique majeur en linguistique dont l'impact ne fait que croître, tant par le nombre de domaines d'applications (e.g. morpho-syntaxe, lexicographie, phraséologie, diachronie, acquisition du langage, psycholinguistique, etc) que par le nombre de méthodes empiriques et expérimentales utilisées pour tester chacune des hypothèses avancées (cf. Hoffmann et Trousdale 2013). L'un des principes fondamentaux des Grammaires de Constructions est que la connaissance langagière est fondée sur l'usage (Goldberg 2013: 16), ce qui favorise une approche contextualisée de la langue. Cette approche invite à analyser chaque construction non pas de manière isolée mais en tenant compte de son environnement immédiat, qu'il s'agisse du contexte linguistique (dit *cotexte*) ou extra-linguistique. L'analyse du cotexte permet notamment de rendre compte des préférences lexicales et/ou grammaticales d'une construction et, ainsi, d'identifier des différences cruciales au sein d'un même paradigme (e.g. Bergs et Diewald 2009, Yoon et Gries 2016). L'analyse du contexte extra-linguistique sert quant à lui à établir certaines conditions d'utilisation (e.g. genre textuelle, politesse), à déterminer la contribution exacte des constructions lors du processus d'interprétation, et à identifier différents effets de sens (Cappelle 2017, Finkbeiner 2019, Leclercq 2020). Il faut ici prendre le terme « contexte » dans sa définition la plus large, c'est-à-dire tout environnement linguistique ou extralinguistique qui de près ou de loin peut avoir un impact sur l'utilisation ou le sens d'une construction. De cette manière, il s'agit aussi de rendre compte de l'aspect multimodal de nos interactions (e.g. Zima et Bergs 2017).

Cette journée d'étude offre une plateforme pour toutes les recherches, ancrées dans les Grammaires de Constructions, qui visent à expliquer de quelle manière le co(n)texte dans lequel une construction apparaît influence son interprétation et/ou son utilisation. Pour sa deuxième édition (la première, organisée par Romain Delhem, Vincent Hugou et Caroline Marty, avait eu lieu en 2021 à Sorbonne Université), cette journée d'étude se concentrera sur les projets qui abordent cette question en lien avec des ressources pédagogiques et/ou lexicographiques (e.g. Perek 2021). Seront bien sûr acceptées toutes propositions qui traitent aussi des sujets suivants (liste non-exhaustive) :

- **Construction du sens en contexte.**

A quel point les facteurs co(n)textuels peuvent influencer sur l'interprétation d'une construction ? Une construction peut-elle résister au contexte ? Comment ?

- **Sémantique et pragmatique.**

Quels types de fonctions, sémantiques et pragmatiques, une construction peut-elle avoir ? Est-il souhaitable de faire une distinction ? Si oui, pourquoi et selon quelle définition ? Si non, pour quelle raison ?

Est-ce qu'une construction peut être utilisée principalement pour ses fonctions pragmatiques, en dépit de ses fonctions sémantiques ? Quelles conséquences cela a-t-il pour le développement de cette construction ?

- **Constructions et paradigmes**

Le contexte peut-il influencer sur le choix d'une construction au sein d'un paradigme ?

Le choix d'une construction au sein d'un paradigme est-il (toujours) un indicateur de variation de sens en contexte ?

- **Contexte et productivité**

En dehors des contraintes formelles et cognitives (e.g. fréquence), quelles contraintes contextuelles peuvent avoir un impact sur la productivité d'une construction ?

- **Constructions et diachronie**

Quels modèles permettent d'établir qu'un schéma morphosyntaxique est en cours de constructionnalisation ? Comment le réseau constructionnel se déploie-t-il au fil du temps ?

Les présentations peuvent porter sur une ou plusieurs constructions spécifiques, dans une ou plusieurs langues.

Les communications pourront se faire en français ou en anglais. Chaque présentation durera 20 minutes et sera suivi de 10 minutes de questions.

Les abstracts (400 mots maximum, hors références) sont à déposer **avant le 31-Mai-2022 (1^{er}-appel) 15 Juin 2022 (2nd appel)** sur SciencesConf (contextes2022.sciencesconf.org). Ils doivent présenter de manière claire la question de recherche, la méthode, les données et les résultats (attendus).

La journée d'étude aura lieu le 9 Novembre 2022 à l'Université Paris 8 (MR.002).

Conférencier invité : Pr. Dominique LEGALLOIS (Université Sorbonne Nouvelle)

Comité d'organisation :

Benoît LECLERCQ

Guillaume DESAGULIER

Dylan GLYNN

Références :

- Bergs, Alexander et Gabriele Diewald. (2009). *Contexts and constructions*. Amsterdam : John Benjamins.
- Cappelle, Bert. (2017). What's pragmatics doing outside constructions? Dans Ilse Depraetere et Raphael Salkie (Eds.), *Semantics and pragmatics: Drawing a line*, 115-151. Berlin : Springer International Publishing.
- Finkbeiner, Rita. (2019). Reflections on the role of pragmatics in Construction Grammar. Dans *Constructions and Frames* 11(2) : 171-192.
- Goldberg, Adele. (2013). Constructionist approaches. Dans Thomas Hoffmann et Graeme Trousdale (Eds.), *The Oxford Handbook of Construction Grammar*, 15-31. Oxford : Oxford University Press.
- Hoffmann, Thomas et Graeme Trousdale. (2013). *The Oxford handbook of Construction Grammar*. Oxford : Oxford University Press.
- Leclercq, Benoît. (2020). Semantics and pragmatics in Construction Grammar. Dans *Belgian Journal of Linguistics* 34 : 225-234.
- Perek, Florent. (2021). Construction Grammar in action: the English Constructicon project. Dans *CogniTextes* 21.
- Yoon, Jiyoung et Stefan Gries. (2016). *Corpus-based approaches to Construction Grammar*. Amsterdam : John Benjamins.
- Zima, Elizabeth et Alexander Bergs. (2017). Toward a multimodal Construction Grammar. Dans *Linguistics Vanguard* 3:s1.

Call for abstracts – *Constructions and context(s) 2022*

Construction Grammar (CxG) is a major theoretical framework in linguistics whose impact is only growing, as much in terms of domains of application (e.g. morpho-syntax, lexicography, phraseology, diachrony, language acquisition, psycholinguistics, etc) as in the number of empirical and experimental methods used to test each of the hypotheses put forward (cf. Hoffmann and Trousdale 2013). One of the key tenets of Construction Grammar is that linguistic knowledge is usage-based (Goldberg 2013: 16), which promotes a contextualized approach to language. This approach encourages us to analyze each construction not in isolation but by taking into account its immediate environment, be it the linguistic context (called *cotext*) or the extra-linguistic context. The analysis of the cotext makes it possible in particular to account for the lexical and/or grammatical preferences of a construction and, thus, to identify crucial differences within the same paradigm (e.g. Bergs and Diewald 2009, Yoon and Gries 2016). The analysis of the extra-linguistic context permits to pin down certain use conditions (e.g. textual genre, politeness strategies), to determine the exact contribution that constructions make during the interpretation process, and to identify fine meaning effects (Cappelle 2017, Finkbeiner 2019, Leclercq 2020). The term "context" must be taken here in its broadest definition, i.e. any linguistic or extralinguistic environment that may directly or indirectly impact the use or the meaning of a construction. Therefore, this also means accounting for the multimodal nature of verbal interaction (e.g. Zima and Bergs 2017).

This workshop offers a platform for all CxG-based research that aims to explain how the co(n)text in which a construction appears influences its interpretation and/or its use. For its second edition (the first, organized by Romain Delhem, Vincent Hugou and Caroline Marty, took place in 2021 at Sorbonne University), this workshop will focus on projects that address the issue in connection with educational and/or lexicographical resources (e.g. Perek 2021). Any proposal that also addresses the following topics will of course be accepted (non-exhaustive list):

- **Meaning construction in context**

To what extent can co(n)textual factors influence the interpretation of a construction? Can a construction withstand context? How?

- **Semantics and pragmatics**

What kind of functions, semantic and pragmatic, can a construction have? Is it desirable to make a distinction? If so, why and according to what definition? If not, why?

Can a construction be used primarily for its pragmatic functions, in spite of its semantic functions? What implications does this have for the development of this construction?

- **Constructions and paradigms**

Can context influence the choice of a construction within a paradigm?

Does the choice of a construction within a paradigm (always) entail a variation in meaning?

- **Context and productivity**

Apart from formal and cognitive constraints (e.g. frequency), what contextual constraints can impact the productivity of a construction?

- **Constructions and diachrony**

What models permit to establish that a morpho-syntactic schema is going through a process of constructionalization? How does the constructional network unfold over time?

Presentations can relate to one or more specific constructions, in one or more languages.

Communications will be in French or English. Each presentation will last 20 minutes and will be followed by 10 minutes for questions.

Abstracts (400 words maximum, references excluded) are to be uploaded **before ~~May 31, 2022 (1st call)~~ June 15, 2022 (2nd call)** to SciencesConf (contextes2022.sciencesconf.org). They should present clearly the research question, the method, the data and the (expected) results.

The workshop will take place on November 9, 2022, at the University of Paris 8 (Room MR.002).

Keynote speaker : Pr. Dominique LEGALLOIS (Université Sorbonne Nouvelle)

Organizing committee:

Benoît LECLERCQ

Guillaume DESAGULIER

Dylan GLYNN

References:

- Bergs, Alexander and Gabriele Diewald. (2009). *Contexts and constructions*. Amsterdam: John Benjamins.
- Cappelle, Bert. (2017). What's pragmatics doing outside constructions? In Ilse Depraetere and Raphael Salkie (Eds.), *Semantics and pragmatics: Drawing a line*, 115-151. Berlin: Springer International Publishing.
- Finkbeiner, Rita. (2019). Reflections on the role of pragmatics in Construction Grammar. In *Constructions and Frames* 11(2): 171-192.
- Goldberg, Adele. (2013). Constructionist approaches. In Thomas Hoffmann and Graeme Trousdale (Eds.), *The Oxford Handbook of Construction Grammar*, 15-31. Oxford: Oxford University Press.
- Hoffmann, Thomas and Graeme Trousdale. (2013). *The Oxford handbook of Construction Grammar*. Oxford: Oxford University Press.
- Leclercq, Benoît. (2020). Semantics and pragmatics in Construction Grammar. In *Belgian Journal of Linguistics* 34: 225-234.
- Perek, Florent. (2021). Construction Grammar in action: the English Constructicon project. In *CogniTextes* 21.
- Yoon, Jiyoung and Stefan Gries. (2016). *Corpus-based approaches to Construction Grammar*. Amsterdam: John Benjamins.
- Zima, Elizabeth and Alexander Bergs. (2017). Toward a multimodal Construction Grammar. In *Linguistics Vanguard* 3:s1.